



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-236/20-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darija Roksandića iz Josipovca, Kneza Branimira 36, OIB: 50770182636 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 28. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darija Roksandića iz Josipovca, Kneza Branimira 36, OIB: 50770182636.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darija Roksandića iz Josipovca, Kneza Branimira 36, OIB: 50770182636.

III/ Oslobađa se potrošač Dario Roksandić iz Josipovca, Kneza Branimira 36, OIB: 50770182636 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-16315/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 17. 11. 2016., glavnica: 2.814,09 kn, kamata: 73,56 kn, trošak: 0,00 kn.

2. osnova broj OV-4107/12-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PAVELIĆ-MUSA ZDENKA, OSIJEK - vjerovnik (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833, zaprimljena 26. 5. 2015., glavnica: 11.229,95 kn, kamata: 5.204,24 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. 8. 2018.

3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OV-4107/12-1, iznos 182,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 25. veljače 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darija Roksandića iz Josipovca, Kneza Branimira 36, OIB: 50770182636. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 28. travnja 2020.

Ukupni broj dana blokade je 0, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 2.814,09 kn. Potrebno je navesti da broj dana blokade koji je FINA u podacima navela nije točan jer je uvidom u Očevidnik utvrđeno da je osnova za plaćanje broj: OVRV-16315/16 zaprimljena 17. studenog 2016., dakle osnova za plaćanje je evidentirana u Očevidniku preko 3 godine.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 29. veljače 2020. nije ostvario dohodak ili neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, da je u 2019. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 11.233,38 kn i naknadu plaće u ukupnom iznosu od 5.134,58 kn, mjesečno 1.363,99 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 35.757,05 kn i neoporezivi primitak koji ulazi u stečajnu masu u ukupnom iznosu od 600,00 kn, mjesečno 3.029,75 kn i da je u 2017. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 30.154,47 kn i naknadu plaće u ukupnom iznosu od 1.883,33 kn, mjesečno 2.669,81 kn. Navedeni prosječni mjesečni iznos dohotka ne prelaze 10.000,00 kn, stoga ne ulaze u stečajnu masu.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentiranu jednu osnovu za plaćanje koja je po osnovi glavnice iznosila 2.814,09 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 27. veljače 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obaveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud je potrošača oslobodio tih obaveza jer one po osnovi glavnice iznose 11.229,95 kn pa zajedno s evidentiranom neizvršenom osnovom (2.814,09 kn) ne prelazi 20.000,00 kn, iako je i evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje FINA-a trebala brisati s obzirom da je zaprimljena 17. studenog 2016. pa je rok propisan čl. 12. ZPONS-a protekao 17. studenog 2019.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 28. travnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska
 - OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska
3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17895-8fedc**

Kontrolni broj: **06b00-51e6b-5c6b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.